



EMPRESAS
PROPIEDAD DEL ESTADO
UN MODELO DE CONTROL **Parte**

CASOS

DE

ESTUDIO

Sector
Agroalimentario

Noviembre 2018

CASOS DE ESTUDIO

Sector **Agroalimentario**

Para el sector agroalimentario de las cadenas productivas analizadas (Cárnicos, Cereales y Pesca) se analizaron con mayor detalle los casos de: AGROISLEÑA-AGROPATRIA, AGROFANB, Empresa socialista Pedro Camejo, Arroz del Alba, PESCALBA y CUSPAL

1. AGROISLEÑA-AGROPATRIA

Anteriormente puntualizamos la trascendencia de Agroisleña en el Sector Agrícola Nacional aportando algunos datos referidos a su actuación a lo largo de más de 50 años. Agroisleña fue sustituida por Agropatria, empresa pública manejada por hombres de la Fuerzas Armadas. Esta empresa monopoliza la fabricación y distribución de agroinsumos en el país, ha recibido continuamente auxilio financiero del Estado y está conceptualizada por los agricultores en los peores términos; tanto por el servicio que prestan, como por las denuncias de corrupción a su alrededor.

Ocho años después de creada Agropatria, ente adscrito al Ministerio de Agricultura Productiva y Tierras, muestra una marcada involución caracterizada por:

- Convertirse en un monopolio de agroinsumos, producto de la negación de divisas y la no cancelación de la deuda a las empresas de la misma rama industrial establecidas en el país.
- Ha crecido en personal, agencias y endeudamiento. En efecto, se estima en 7.000 los empleados y trabajadores (4.000 más), 108 las tiendas (49 más). Las asignaciones extraordinarias de recursos por parte del Ejecutivo, fuera de las presupuestarias por vía ordinaria, superan los 772 millones de dólares.
- Un conjunto de rubros y regiones agrícolas, hasta octubre de 2010, atendidos por Agroisleña, (hortalizas, raíces tubérculos, frutales, medicina veterinaria, entre otros), están totalmente desabastecidos y abandonados.
- Cubre mucho menos productores que Agroisleña y maneja volúmenes sustancialmente inferiores de insumos, maquinaria y equipos.
- Otorga atención preferente a los programas públicos y dentro de ellos a Agrofandb, limitando la venta a las asociaciones que disponen de financiamiento privado.
- Condiciona la venta de insumos (de contado) a la entrega de parte de la cosecha de los agricultores y sus asociaciones a sus Silos.
- El desabastecimiento de insumos y la deficiente operación de Agropatria ha generado un mercado secundario especulativo de sus propios productos.

- Prescindió de trabajadores y empleados de Agroisleña y cercenó la actividad sindical.
- Eliminó los programas de asistencia técnica, investigación agrícola y de responsabilidad social de Agroisleña.
- La planta física de las instalaciones fabriles muestra los síntomas típicos de la falta de mantenimiento.
- Los proveedores externos tradicionales de productos e ingredientes activos para las formulaciones de agroquímicos se han sustituido por proveedores chinos muy deficientes en calidad y servicios.
- En el año 2016 se le asignó la responsabilidad de la distribución y venta del fertilizante de Pequiven, disparando los precios de este insumo y desatendiendo el servicio que prestaba la filial de PDVSA.

Veamos en detalle algunas de estos hechos:

- 1. Una primera consideración se relaciona con la calidad de los productos que vende.** Los agricultores se quejan de la calidad de herbicidas, insecticidas y fungicidas. Los productos son inefectivos a las dosis recomendadas, debiendo incrementarse las aplicaciones o las dosis para lograr efectividad, lo que implica costos más altos.
- 2. Triangulación de las compras.** Se especula que gran parte de los agroquímicos de Agropatria se fabrican en China, se envasan en USA, e ingresan al país con origen en Panamá. Esta suerte de triangulación significa en la práctica, un incremento considerable en los costos.
- 3. Precios especulativos.**
 - De casos testimoniales ofrecidos por dirigentes agrícolas entrevistados extraemos:
 - Un Herbicida.- El precio internacional del Glifosato en el año 2017 fue de aproximadamente 4;50 \$/lt. y Agropatria lo vendió a los agricultores en alrededor de 11 \$/lt. (un 244% de incremento)
 - La semilla de maíz importada.-En el año 2017 Agropatria la compró a dólar Dipro a 2.260 Bs/saco y la vendió a 80.000 Bs/saco. En el año 2018 a dólar Dicom la compró a 6.000.000 Bs/saco y la está vendiendo a Bs 30 MM de Bs/saco.

Esta situación se extiende a todos los insumos de su cartera de productos.

- 4. Agropatria asume la venta de Fertilizantes.** Pequiven fue el proveedor de fertilizantes de la agricultura venezolana hasta el año 2016. Ese año Agropatria asumió la venta de este insumo con la protesta de los agricultores organizados, los cuales mantenían buenas relaciones con la industria petroquímica.

- En la práctica la transferencia de la venta a Agropatria no representó ningún valor agregado al agricultor; por el contrario, la empresa estatal exigió pago de contado y cobró un cargo por gastos operativos, superior al 2.000%.
- En el año 2017 Pequiven le facturó a Agropatria a razón de Bs 2.500 por saco de NPK y Agropatria lo vendió a los agricultores a Bs 54.000 Bs el saco, y en el año 2018 Agropatria le compró a Pequiven a 23.000 Bs/saco y lo está vendiendo a los agricultores a 593.000 Bs/saco}
- Este enorme sobreprecio fue denunciado por varias asociaciones, demandando al Gobierno Nacional el regreso de Pequiven a la venta del fertilizante.

5. Uno de los aspectos más cuestionables de Agropatria es la intervención de la empresa estatal en la comercialización.”O me das el 30% de la cosecha o no te vendo insumos!!!! La estatal Agropatria impuso, desde el año 2017, la celebración de un contrato a través del cual los agricultores se comprometen a venderle el 30% de su cosecha, como condición para venderle insumos.

- Esta venta condicionada es una clara violación de la libertad de comercio y de principios constitucionales. Aquí operan dos hechos relevantes, en primer lugar Agropatria se convirtió en un monopolio Estatal de venta de insumos agrícolas, toda vez que las empresas privadas de esta rama industrial agrupadas en las asociaciones, Afaquima y Afodisa, desde hace dos años, no se les ha permitido comprar divisas para importar los ingredientes activos y productos terminados que constituyen los productos comercializados en el país, y por otra parte, estas empresas no han podido cambiar los bolívares por dólares correspondientes a ejercicios económicos de años anteriores. Esta situación las ha sacado del mercado al no poder competir con una empresa estatal que recibe dólares preferenciales (Dipro o Dicom) para sus importaciones.
- Pero si el hecho de apropiarse de una parte de la producción es un abuso derivado de su posición de dominio en el mercado, dos circunstancias adicionales hacen más grave la ilegítima apropiación del 30% de la cosecha de los agricultores; una, en ningún caso Agropatria cumple con el suministro de los insumos que demandan los agricultores, solo les vende parte de ellos, y pagan la cosecha a precios oficiales desfasados y con enormes retrasos, en consecuencia cuando el agricultor cobra lo adeudado, el ingreso recibido ya ha perdido gran parte de su valor y el 30% que se apropió Agropatria resulta una pérdida considerable para los agricultores.
- Todo el tejido institucional del Estado juega a favor de Agropatria; así el MAT y Sunagro no emiten las guías de movilización a los agricultores para comercializar las cosechas, sino dirigen a la empresa estatal el 30% de la cosecha y en esa operación y con ese propósito también juegan las alcabalas de la Guardia Nacional, las Gobernaciones y las Alcaldías.

6. Enormes volúmenes de insumos y productos sin manejo de inventarios. Los volúmenes de agroinsumos que maneja Agropatria son enormes. Las 108 tiendas en todo el

país y el universo que representan todos los agricultores del país (500.000 explotaciones según el censo del año 2008), supone un manejo de inventarios sofisticado y programas o software avanzados.

- Los agricultores entrevistados refieren que los inventarios se manejan de manera primitiva, lo más avanzado es una hoja Excel sin sistema de entrada y salida de mercancías y sin conexión con otros departamentos de la empresa. Es común, entre otras situaciones:
- ¡Cotizar y vender productos que no tienen en inventario.
- ¡Ofrecer un producto en una tienda o centro de acopio ubicado en otra tienda o centro.
- ¡Despachar menos cantidad de la cotizada y pagada por el agricultor.
- ¡Robos de personal y faltantes no comprobados
- ¡Envíos a los agricultores o sus asociaciones productos no cotizados ni pagados.

7. ¡Venta engañosa. Son muchos los casos denunciados por los agricultores con relación a la calidad de los productos que expende Agropatria.

- En el año 2016, se vendió el Glifosato (herbicida) en pipas de 1.000 lts y se pagó por ese volumen. Oh Sorpresa!!!! los agricultores detectaron que el envase contenía entre 100 y 200 lts, menos.
- Igual situación se presentó con el propizole (fungicida), cuyos envases de 1 lt, no contenían 800 cc.
- A estas especiales circunstancias se agregan casos de envío de contenedores vacíos a las fincas o depósitos de las asociaciones.

8. ¡Agropatria cobra pero no despacha. Los entrevistados dieron cuentas de cauchos, tractores y casas de cultivos (invernaderos), todos prepagados, sin despacho. En algunos casos, años después se reconoció la acreencia a los agricultores y/o asociaciones como parte de pago del mismo bien; pero a un costo mucho más alto.

- Igualmente se denunciaron casos de pagos efectuados a la empresa no reconocidos y de cuentas por cobrar de Agropatria con los agricultores sobre las cuales no ha sido posible realizar conciliaciones contables

9. ¡Sobreprecio en el fertilizante de Pequiven. En el área de provisión de insumos (fertilizantes) un lugar de relevada importancia en el SAV lo ocupa Pequiven, empresa filial de PDVSA. En el año 2017 la venta de fertilizantes se transfirió a Agropatria; sin embargo, no se agregó ningún valor o servicio a la distribución que hacía Pequiven (de hecho los agricultores retiran el producto en Morón); pero agregando un sobreprecio del 2.000% al precio que Pequiven le vende a Agropatria, situación que ha sido denunciada sin éxito por los agricultores.

10. Las Agropatria Comunales, una especie de concesionario autorizado por la empresa estatal para la venta de agroinsumos, se han constituido en centros de corrupción y agentes locales de “bacahaqueo de productos” y de discriminación política en las áreas que supuestamente cubren.

11. Venta de productos a granel y sin envases sellados, resguardados y etiquetados. La escasez de envases ha propiciado que Agroptaria venda agroquímicos, altamente tóxicos a granel. Los agricultores acuden a las tiendas con galones y botellas de plástico o de vidrios usados y vacíos, y allí se los llenan de agroquímicos sin guardar ninguna norma de seguridad industrial. Hemos retrocedido más de 100 años cuando las bodegas de la época expendían el combustible de uso común en los hogares, kerosene, enlatas proveídas por los consumidores, con el agravante que el kerosene es mucho menos tóxico que las moléculas de los agroquímicos actuales.

El riesgo que se corre con esta práctica indeseable es inmenso y la violación de normas universales de higiene y seguridad industrial, insólitas, más aún cuando provienen de una empresa estatal.

2. AGROFANB

Agrofanb fue creada en agosto del año 2013 con el objetivo de producir alimentos para los distintos componentes que conforman la Fuerzas Armadas Nacionales.

El núcleo más importante de Agrofanb es la finca “La Placera”, ahora llamada, Unidad Agropecuaria “Indio Yare” en el estado Aragua, terreno de 1.700 hectáreas. A esta unidad se le dotó de casas de cultivos bajo ambiente protegido donde se cosechan rubros hortícolas y en una superficie de 700 ha se siembra maíz, caraota, mango, cambur y semilla certificada. De igual manera, cuenta con instalaciones porcinas y avícolas.

Hoy Agrofanb, como lo referimos anteriormente, dispone de más de 33 unidades de producción, gran parte de ellas traspasadas por los Ministerios de la Defensa y de Agricultura y Tierras, incluidas fincas confiscadas por el Gobierno Nacional.

En los primeros cinco años de su creación Agrofanb no solo “cultivó” en sus unidades productivas; desde hace dos años se ha constituido en un intermediario financiero que maneja programas de producción a nivel nacional, asociada con anclas privadas dentro de las cuales se incluyen: El Tunal, Puro Lomo, Agroinsumos el Granero y con intermediarios de vieja data en la agricultura venezolana como Aproven (Nicolás Romano) y Asoguárico (José Malaspina).

Los programas de Agrofanb compiten ventajosamente con las asociaciones de productores de arraigo y tradición en el Sector, y funcionan en alianza con Agropatria, acaparando la semilla, el fertilizante, los agroquímicos y demás insumos que la mermada empresa estatal está en capacidad de ofrecer. La comunión entre estas dos empresas públicas la garantiza el vicealmirante de la Armada venezolana José Aguilera quien preside ambas empresas.

De esta manera Agrofánb, escapa del rol para la cual fue creada y emerge como una de las empresas públicas con mayores beneficios (apoyos o subsidios) otorgados por el Estado. En efecto, la banca pública la tiene entre sus principales beneficiarios, es el principal cliente de Agropatria, garantizándole los insumos, vendiéndole a crédito y quien sabe a qué precios (condición que no le otorga a los agricultores financiados por la banca privada).

Se especula, igualmente, que Agropatria no le cobra a Agrofánb los “gastos operativos” con los cuales pecha a los privados en la venta de fertilizante, e igualmente Agrofánb no está obligada a entregar a Agropatria el 30% de su producción; por lo que selecciona el mercado donde colocar su producción.

En el año 2017, Agrofánb, según declaraciones del Ministro Castro Soteldo, sembró 230.000 ha de diversos cultivos y en información a los medios de su presidente, Vicealmirante Aguilera, sembró 104.000 ha, entre maíz y arroz. Cualquiera sea la verdad, el salto fue gigantesco y el crecimiento se hizo a costa de los agricultores privados, a los cuales, por supuesto, la banca pública no financió y Agropatria les negó la semilla, fertilizantes, insecticidas, herbicidas, fungicidas y otros insumos que demandaban. No es casual que la producción de maíz y de arroz el año pasado haya caído a los niveles en capítulos anteriores comentados.

Es importante mencionar que los agricultores privados pudieron sembrar alrededor de 325.000 ha en el año 2017 por que disponían de inventarios de semilla y fertilizantes del invierno del año 2016 (entre otras razones por cuanto Agropatria vendió la semilla con enorme retraso y los agricultores no pudieron sembrarla), de no haber sido por esta circunstancia, la caída de la producción hubiera sido aún mayor.

En el ciclo de invierno de este año la situación ha sido más dramática y el ventajismo de Agrofánb más notorio. Observemos algunos hechos:

- La semilla de maíz y el fertilizante debe estar en las fincas de agricultores de los Llanos Occidentales, a más tardar a mediados de abril, para aprovechar las primeras lluvias de invierno.
- Las siembras en esta región, de primera importancia en la producción de cereales del país, culminan el 31 de mayo y lo que no se logra sembrar en mayo, no se puede sembrar en junio (la pesada estructura de los suelos no lo permite y otros factores abióticos impactan negativamente los rendimientos de los cultivos que se siembran con posterioridad al mes de mayo).
- Los únicos que dispusieron semilla para sembrar en mayo fueron Agrofánb y los programas públicos. El resto de los agricultores fueron marginados por Agropatria y a manera de ejemplo, de aprox. 200.000 has sembradas anualmente el estado Portuguesa, solo se alcanzó a sembrar durante el mes de mayo alrededor de 24.000 ha.
- Por qué no se sembró más si Agrofánb disponía de crédito e insumos? Por la significativa razón de que la empresa militar no tiene los agricultores; tampoco sus anclas privadas.

- En el mes de junio se aprovecharon algunos "veranitos" y se forzó la siembra en los Llanos Occidentales, especialmente de los programas públicos. Se estima que la superficie sembrada llegó a 100.000 has, un 48% de lo sembrado en el año 2017.
- En los Llanos Centrales y Orientales, para la primera quincena de junio, las lluvias no se hicieron presentes y para esa fecha no se habían iniciado las siembras; no obstante, el patrón es el mismo, Agrofanb acaparando la semilla, el fertilizante y los agroquímicos de Agropatria.
- Agrofanb no ha sido totalmente exitosa en la captación de agricultores para que siembren bajo su "protección", y es previsible que se agote el ciclo de siembra con los almacenes llenos de insumos, como sucedió en el año 2017 y sin cubrir las metas de siembras a las cuales se comprometieron a través de sus anclas privadas.
- Datos obtenidos al 15 de junio de este año: Al estado Portuguesa Agropatria le envió 47.000 bolsas de semilla de maíz blanco y 95.000 bolsas de semilla de maíz amarillo, volumen para sembrar 110.000 ha, el 55% de las necesidades del estado. Agrofanb recibió el 73% de esa semilla y el resto de agricultores el 27%, incluidas las asociaciones del estado Portuguesa que por más de sesenta años han sembrado el 90% del maíz de esa entidad federal.
- De las 142.000 bolsas de semilla, solo se sembraron efectivamente, a mitad de junio, alrededor de 39.000 bolsas (30.000 ha).
- Si en lugar de haber concentrado en Agrofanb el 73% de la semilla, se hubiera vendido equitativamente entre todos los agricultores maiceros y sus asociaciones, estamos absolutamente seguros se hubiera sembrado la totalidad de las 142.000 bolsas de semilla.
- A la situación de la semilla se unen otros aspectos, igualmente importantes, el primero es el desabastecimiento de fertilizantes. Pequiven no está fabricando fertilizante NPK para atender la demanda de la agricultura venezolana y en consecuencia no hay despacho para atender la escasa superficie sembrada.
- Agrofanb goza de preferencia, la semilla y el escaso fertilizante despachado es para su Programa.
- Otro factor a considerar es la falta de agroquímicos y su efectividad. Agropatria no dispone de agroquímicos, las malezas tienen invadidas los campos y no es posible combatirlos sin herbicidas y por otro lado, la escasa fertilización y las malezas no controladas han propiciado un recrudecimiento del ataque de gusanos (Cogollero y Barredor del maíz) y los pocos insecticidas (piretroides) que se consiguen en la empresa Estatal (productos chinos), son inefectivos, los agricultores se consideran birlados y llaman a estos productos "guarapos". Agrofanb, de igual manera, concentra los despachos de los agroquímicos.

- Sin duda la estrategia del Gobierno es reemplazar la producción de los agricultores de tradición en el país por la de los Programas Públicos, negándoles a los primeros la venta de insumos, maquinarias, equipos e implementos de Agropatria, apropiándose de parte de sus cosechas y dándoles apoyo financiero a través de la banca pública. No obstante, ni Agrofianb, ni la gerencia pública tienen la trayectoria, los conocimientos y la organización institucional para abordar la tarea de reemplazar al sector privado venezolano productor de alimentos
- Las consecuencias de la estrategia gubernamental, son muchas; pero sin duda la profundización de la recesión agrícola de los últimos diez años es de las principales, el manejo oscuro de los recursos del Estado es otra, y el "bachaqueo" de insumos igualmente ha adquirido relevancia, lo explicamos:
- Los agroinsumos, comprados fuera del país a dólar preferencial y vendidos por Agropatria, presumiblemente subsidiados, a una EPE que no está en capacidad de utilizarlos, son extraordinariamente atractivos para ofrecerlos en un mercado absolutamente restringido.
- Anotarse como "agricultor" para recibir los insumos y venderlos a dólar paralelo a agricultores ávidos de ellos, a dólar paralelo, es un negocio redondo, y eso está sucediendo, basta ver las ofertas de estos insumos en las redes sociales y las páginas web de mercados digitales para precisar lo que está ocurriendo.

3. EMPRESA SOCIALISTA PEDRO CAMEJO.

Esta empresa se creó en el año 2007 para prestar servicio de mecanización agrícola, transporte, maquinaria pesada, servicio técnico, capacitación, así como también, para el desarrollo de las plantas de ensamblado de tractores Pauny y cosechadoras Don Roque. No hay una empresa en su tipo en el país.

La empresa comenzó con dos centros de operaciones (uno en Guárico y otro en Cojedes) y rápidamente se extendió en todo el país a través de Unidades de mecanización (UTSM) y de Brigadas Socialistas de Mecanización. Las unidades disponen de maquinaria, equipos, instalaciones y personal, técnico, obrero y administrativo.

Para el año 2015 disponía de 16 unidades de servicio de mecanización en los estados: Guárico, Cojedes, Trujillo, Barinas, Apure, Yaracuy, Anzoátegui, Portuguesa, Zulia, Bolívar, Lara, Aragua y Falcón.

Cada Unidad dispone tractores, cosechadoras, sembradoras, medios de preparación de suelo, cultivo, fertilización, protección fitosanitaria, camiones, maquinaria vial, etc, para atender las necesidades de los productores de su territorio.

Las Unidades tienen entre sus instalaciones talleres para reparación de la maquinaria, taller de maquinado, almacén de insumos (piezas, combustibles, lubricantes), almacenes de herramientas (paños), nave de cosechadoras con grúa-puente, área de lavado con su rampa,

oficinas, salón de reuniones, locales de atención al público y trabajo comunitario, estacionamiento de maquinaria, comedor o pantry, garitas y cerca perimetral de protección, biblioteca, salón de reuniones, etc. La plantilla se compone de operadores de maquinaria, mecánicos, ayudantes, técnicos de campo, dirigentes, personal administrativo, de trabajo comunitario, de servicio y protección. El funcionamiento es por medio de brigadas que trabajan en las zonas productoras, las cuales cuentan con su maquinaria y medios de aseguramiento.

La Memoria del MPPAPT del año 2015 da cuenta de un inventario operativo de 900 tractores, 295 cosechadoras (Adquiridas a través de Convenios Bilaterales con importadas de Brasil, Argentina, Bielorusia y Cuba?). Adicionalmente, cuenta con una flota de camiones para transporte, maquinaria para el acondicionamiento de caminos agrícolas y acondicionamiento de sistemas de riego, maquinaria para ganadería, etc.

El plantel de la empresa está integrado por 2.449 trabajadores: 11 directivos, 114 profesionales y técnicos, 407 empleados administrativos, 1.753 obreros y 237 contratados.

Para el año 2015 la empresa atravesaba problemas financieros ocasionados por ofrecer tarifas subsidiadas, acumulación de pasivos laborales y pagos por retraso en el desembarco de repuestos importados para la maquinaria e incremento de sus costos por almacenaje y nacionalización de la maquinaria en los puertos.

El cumplimiento de las metas anuales se estimó en 2015 en el 40% del proyecto de servicio y mantenimiento de maquinaria agrícola para pequeños y medianos productores, y del 16% de la meta de formación de trabajadores y beneficiarios de máquinas mediante y de la red de talleres-escuela. Igualmente solo pudo mecanizar el 44% de la superficie planificada.

Se estima que Pedro Camejo ha recibido ingentes recursos del Estado y ha sido favorecida con dotaciones de maquinarias y equipos importadas por el gobierno sobre cuyos orígenes y manejo operativo y administrativo se tejen muchas dudas, habida cuenta por la existencia de cementerios de maquinaria en estado de abandono.

Una gestión opaca, cuestionada y de conflictividad laboral

La gestión de esta empresa, desde su creación, ha sido más reconocida en los medios por denuncias relacionadas con manejos indebidos que por sus logros.

El Estado venezolano dispuso de ingentes recursos para dotar a la empresa de maquinaria y equipos y alrededor de estas importaciones se han denunciado hechos de corrupción importantes por su cuantía y significación, igualmente los medios refieren testimonios del deterioro estos bienes (cementerios de maquinarias), igualmente se denuncia las escasas metas alcanzadas al evaluar los resultados de la gestión de la empresa y conflictos con sus trabajadores. Veamos algunos de los más relevantes:

- En el año 2012 el gobierno pagó a dos (2) empresas fantasmas, 84,9 millones de dólares pertenecientes al Fondo de Cooperación Chino Venezolano, con la finalidad de comprar tractores y otras máquinas agrícolas para la Empresa Socialista Pedro Camejo.

El fraude consistió en el montaje de una falsa operación para adquirir activos para la empresa socialista CVA Pedro Camejo, cuya función es proporcionar equipos para la mecanización de las labores agrícolas en el campo venezolano

El BANDES, con recursos del Fondo Chino”, autorizó un “desembolso irregular” de 84,9 millones de dólares. El expediente de un contrato que originalmente favorecía a la compañía argentina Pauny fue suplantado por dos, identificados con un mismo número, para beneficiar a las empresas de papel Kelora SA y Bismarck Consorcio Trading Corp.

En el caso del contrato con Bismarck, fueron detectadas 16 irregularidades. El convenio con Kelora tenía 13. En ambos, por ejemplo, fue falsificada la firma del presidente y del director general de Pedro Camejo. Además, aparecen firmando personas que no estaban habilitadas para ello, y las órdenes de o correspondían a contratos celebrados con otras empresas.

- A mediados de 2013 medios de comunicación registraron protestas de trabajadores de la empresa para exigir reivindicaciones salariales y denunciar el manejo irregular de los recursos y el deterioro de las máquinas. Solicitaron entonces la intervención de la compañía. Autoridades de la empresa los calificaron de “saboteadores internos”.
- Un reportaje publicado por el diario El Clarín indicó que la empresa Pedro Camejo ha sido la mayor compradora de equipos agrícolas argentinos, con la intermediación de la compañía Bioart, señalada de vender arroz con sobreprecio a Venezuela.
- En el estado Portuguesa en Turén y Villa Bruzual se observa el estado de abandono y deterioro de una importante cantidad de maquinaria agrícola, entre ellos tractores, cosechadoras, patroles, y también camiones y volteos. Según denuncian habitantes y trabajadores que fueron despedidos, la situación es devastadora, “estas máquinas llevan mucho tiempo a la intemperie, bajo el agua y el sol, muchas de ellas sin cauchos y a otras faltándole repuestos, lo que ha llevado a la empresa a aplicar el canibalismo en la mayoría de las maquinarias”.
- En Agua Blanca, en el estado Portuguesa, se denuncia la poca operatividad en la cual se encuentra la empresa, menos del 30% de una empresa que en sus inicios fue concebida para prestar servicios de mecanizado y transporte. Calcularon par el año 2014 que de 15 maquinarias ubicadas en Agua Blanca, solo había operativas 5 y lo mismo pasa en los municipios Turén y Guanarito, lo que influye en la falta de atención eficiente a productores.
- Fedeaagro en el año 2015 planteó el arribo al país, entre los años 2013 y 2014, al país de 950 cosechadoras provenientes de Brasil, México y Argentina. El presidente de Fedeaagro denunció que el Gobierno otorgó las máquinas a “sinvergüenzas” que pagan comisiones de 8 millones de bolívares sobre el precio estipulado –en el caso de una cosechadora Bs. 5.200.000 y las revenden en 15 millones, o incluso en moneda extranjera a Colombia.

- En mayo de 2014, el entonces ministro de Agricultura y Tierra, Yván Gil, realizó una inspección a la Fábrica de Cosechadoras Hugo Chávez de la empresa Pedro Camejo, en Tinaco, estado Cojedes. Allí se efectuarían las primeras pruebas de ensamblaje para fabricar 600 de estas maquinarias necesarias para la cosecha de siembras de maíz, sorgo, arroz, soja y caña de azúcar, según el portal web de Agropatria. Pero, según el Presidente de Fedeagro para la época, no se creó ni una.
- Los conflictos laborales ocupan buena parte de las denuncias: En mayo de 2014 fueron despedidos algunos empleados apostados en Machiques, estado Zulia, quienes viajaron a Lara en camiones 350 con colchonetas, agua potable, chinchorros, machetes, escardillas y hasta racimos de plátano, para presuntamente pernoctar en los alrededores de esa sede. -Los guajiros trancaron el portón, informó un trabajador de la empresa, y atravesaron un camión para impedir el acceso al lugar.
- En el estado Yaracuy trabajadores de la Empresa de Producción Socialista Pedro Camejo, ubicada en el municipio Urachiche, denunciaron irregularidades operativas por parte de la empresa y los concejales reconocieron la situación devastadora en la que se encuentra los galpones y maquinarias de la Empresa Socialista encargada de des cosechar todos los rubros que se producen en el estado, sin embargo, actualmente está paralizada por la falta de recursos para activar la operatividad.

4. ARROZ DEL ALBA

El origen del caso se ubica en mayo de 2013, cuando los gobiernos de Venezuela y Argentina firmaron un Convenio para exportar a Venezuela arroz a cambio de gasolina. Sergio Urribarri, gobernador de la provincia Entre Ríos participó en las negociaciones.

El gobernador Urribarri informó posteriormente que los precios a los que Venezuela pagaría el arroz eran muy atractivos para los productores de arroz y su Federación con quién se harían las exportaciones. Sin embargo, los envíos del producto no se hicieron a través de la Federación de Arroceros.

En el año 2014 los agricultores productores de arroz de Argentina, agrupados en la Federación Nacional de Entidades Arroceras, Fedemar, denunciaron a la empresa Bioart S.A, por ser la única en recibir permisos para exportar el cereal a Venezuela. Esta empresa se formó e inscribió como exportador de cereales un año antes del Convenio.

Medios de Argentina vinculan a los hermanos Vignati, propietarios de Bioart con María Isabel Chávez, hija de Hugo Chávez Frías y con Julio de Vido, para ese entonces Ministro de Planificación de Argentina. Se afirma que Roberto Vignati viajó a Caracas en el año 2013 en la comitiva de Julio De Vido y allí hizo contactos a través del embajador argentino con instituciones del régimen de Chávez para concretar la negociación.

El presidente de Fedemar, Jorge Paoloni, declaró que la Federación arrocerera tenía un contrato para exportar arroz a Venezuela pero, sin mayor explicación, fue desplazado por Bioart y como lo indica el portal Panmpost (es.panampost.com, julio 2014)

No solo era Bioart la única con permiso para exportar la cuota de arroz y maíz hacia Venezuela, sino era, de alguna forma, la escogida por la administración Kirchner para exportar los granos a un precio mucho mayor al de la competencia. La compañía vendió el arroz a Venezuela a US 606,50 por tonelada, cuando el valor del mercado se ubicaba entre los \$350 y los \$380. De hecho, el precio de las exportaciones de Bioart casi duplicaban los precios que venían de Brasil y Uruguay.

Pero no solo se presume sobreprecio en el arroz, en el caso del maíz, el valor FOB oficial de la mercadería era de 220 dólares, pero la empresa logró que se lo pagaran a 391,5 dólares. En total se calcula que CASA pagó 15,5 millones de dólares más de lo que correspondía. Esto valió una denuncia ante la Fiscalía de Caracas de los diputados opositores Abelardo Díaz y Homero Ruiz, por presunta corrupción y estafa.

Una investigación del periodista Matías Longoni del diario Clarín, concluye que los hermanos Vignati fueron denunciados por la Procuraduría de Criminalidad Económica y Lavado de Activos como partícipes de una maniobra de sobornos trasnacionales, señalándose que habrían sobornado a un ministro venezolano a cargo de esas exportaciones, junto al hijo del ex ministro de Planificación Julio De Vido.

Igualmente Lognoti puntualizó que los hermanos Vignati, “intervinieron en los negocios de exportación de maquinaria agrícola, en la construcción de las fábricas socialistas en Venezuela y otras muchas vertientes de negocios realizadas por este mismo grupo en Venezuela”. “Hoy los Vignati dirigen un grupo importantísimo en términos económicos con intereses en el negocio petrolero”.

Es importante acotar que Bioart se vincula igualmente en un caso de corrupción de la empresa Pedro Camejo, relacionado con importación de maquinaria de origen argentino

Según Clarín el 22 de enero de 2009, en Caracas, Cristina Kirchner y De Vido compartieron un acto con un Hugo Chávez en el cual firmaron 21 acuerdos. Fue Cristina la encargada del segundo anuncio. “Es una Carta de Intención entre el Instituto de Investigaciones Agrícolas de Venezuela y la empresa argentina Talleres Marisa SRL”, dijo. Un Chávez sonriente la interrumpió. Talleres Marisa SRL, una fábrica de silos ubicada en Arteaga, es la empresa tradicional de la familia de Roberto, María Eugenia y María Isabel Vignati, los tres jóvenes que, a través de Bioart SA, exportaron a Venezuela cuatro barcos de granos con sospechosos sobrepuestos de hasta 80%.

Ya la empresa Bioart no existe; no obstante los hermanos Viganati crearon un Conglomerado llamado “Gens” que agrupa unas doce empresas de rubros agroalimentarios, metalmecánica, entretenimiento, laboratorios, biotecnología, construcción y, desarrollo inmobiliario.

Las denuncias no progresaron en el país austral; ni siquiera el caso del arroz, conocido en ese país como “arrozgate” formó parte del expediente que llevó a la cárcel al ex Ministro De Vido. En Venezuela; a pesar de la denuncia que se hizo en la Asamblea Nacional, el caso nunca se investigó y tampoco se abrió judicialmente.

5. PESCALBA

En un artículo publicado en Aporrea.org, la Sra. Grisell Bolívar¹ se preguntaba **“Empresas de Producción Social (EPS). Éxito o Fracaso?”**,

Cita la Sra. Bolívar en su artículo

“Las EPS fueron creadas con la consigna de dar respuesta a las necesidades de alimentación, vivienda, salud y educación... La argumentación del Gobierno nacional fue la de evitar la guerra económica auspiciada por la derecha burguesa; a través de la propiedad colectiva, superar el modelo capitalista basado en la explotación de ser humano, e impulsar la creación de una amplia gama de bienes y servicios fundamentales para la población, para incorporarse a la producción social, a través de los proyectos de los núcleos de desarrollo endógeno.”. A continuación, sentencia la Sra. Bolívar: “La gran mayoría han fracasado, por no decir todas. Si todas EPS fueran exitosas no estuviéramos viviendo los desmanes de la guerra económica, que ya la conocemos y se ha estudiado desde la ‘a’ hasta la ‘z’”.

De hecho, bajo ésta argumentación se fueron creando empresas mixtas, como las empresas mixtas del Alba (EMA) creadas para garantizar la soberanía agroalimentaria, por ej. Avícola del Alba, Arroz del Alba, Leguminosas del Alba, Porcinos del Alba, Empresas Mixta Socialista Lácteos del Alba (EMSLA) y PESCALBA.

Tal como se señaló anteriormente, la Empresa Mixta Socialista Pesquera Industrial del Alba, S.A. (PESCALBA) se creó el 7 de mayo de 2008, de acuerdo a la publicación en G.O. N° 38.925 de la República Bolivariana de Venezuela, siendo su objetivo principal el de impulsar el modelo de producción socialista en la pesca que garantizase la soberanía alimentaria en ésta materia, adscribiéndose en un primer momento, al MPPAT, posteriormente al MPPAL y transfiriendo su adscripción al MPPPA en el momento de su creación. Pero, por ser una empresa mixta goza de cierta autonomía administrativa.

Las línea estratégicas de PESCALBA para el año de su fundación, fue la de crear una flota pesquera que desarrollara las pesquerías en aguas nacionales e internacionales, de especies pelágicas y altamente migratorias, con el objetivo de satisfacer la necesidad proteica de pescado y la soberanía alimentaria de los pueblos, reducir la importación de especies pelágicas y altamente migratorias y construir embarcaciones de pequeño y mediano porte para los pescadores artesanales.

Para el momento de su creación, contaba con 89 marinos, 162 en tierra, 6 buques. Recién habían completado la adquisición de uno gran buque, al que habían bautizado como Simón Bolívar y estaba en negociación un segundo buque de gran calado que se llamó José Martí.

En noviembre 2009 se iniciaron formalmente las mesas de negociación con la empresa CANNAVO, propiedad del Sr. Elio Cannavo Ortisi, a fin de adquirir su infraestructura productiva. El 17 de diciembre 2009, se concretó la compra de la sede de la empresa en la Parroquia Alta-gracia, Municipio Sucre, del Estado Sucre, por un monto de 43 millones de dólares. Para ese momento la empresa adquirida contaba con 250 trabajadores (82 personales de mar y 168 en tierra) y laboran 30 ex marinos, de la extinta pesca industrial de arrastre.

En el año 2009 se realizaron 6 faenas piloto con una producción 30,6 TM y se fijó para el 2010, las siguientes metas:

Con la adquisición de CANNAVO, PESCALVA se hace de una flota atunera contentiva de 6 embarcaciones (4 palangreras y 2 cañeras) con capacidad de almacenamiento de 755 TM.

Los barcos adquiridos fueron:

- Bermúdez (palangre);
- Mariño (palangre);
- Mariscal Sucre, antes San Giovanni (palangre);
- Urdaneta, antes Santa Inés (palangre);
- Miranda, antes Santa María (cañero);
- Luisa Cáceres, antes Santa Rita (cañero)
-

Y para sus operaciones en tierra contaba con:

- Edificio administrativo (5 plantas), construido en 1975.
- Planta de hielo de 882 m², con capacidad de producción de 320 panelas/día con un peso promedio de 145 kg (c/u). Construido en 1975.
- Galpón astillero con 3.234,28 metros cuadrados. Construido en 1980.
- Muelle pesquero de 97 metros de largo por 8 metros de ancho. Construido en 1980.
- Dos diques secos de 80 x 40 mts. Construido en 1982.
- Frigorífico con una capacidad de 1.100 TM de almacenamiento (2 cavas de 150 Ton, 1 cava de 500 Ton, 1 cava de 300 Ton). Construido en 1986.

- Sede Manuela Sáenz (antes Sotera). Ubicada en la zona industrial El Peñón, Cumaná, estado Sucre, 3.972 m² y un galpón con 2 cavas: una de congelación y otra de refrigeración con capacidad estimada de 70 TM entre ambas. Dos túneles de congelación de 576 mt², con una capacidad de congelación de 5 TM/día a -18° C. Un galpón para procesamiento con 20 mesas de acero inoxidable con capacidad para procesar 2.5 TM/día. Un edificio administrativo de 483 mt² destinado a los comedores, sala de reuniones y almacén. En ésta sede se procesaría el jurel y otras especies varias procedentes de la pesca polivalente.

Entre los planes iniciales de la empresa, luego de la adquisición de la empresa CANNOVA, el Presidente de la República, en el Aló Presidente del 14 de Marzo del 2010² expone los planes de trabajo de la empresa, destacando:

- incursionar en la pesca de jurel para lo cual se necesitaba comprar 6 embarcaciones (3 pesqueras, 2 buques de refrigeración y un tanquero) con una producción estimada de 46.630 TM.
- Incrementar su flota atunera, incorporando:
- 2 embarcaciones cerqueras para llegar a un total de 8 embarcaciones atuneras, con capacidad para producir 8.984 TM/año (16% de la producción nacional) y
- 10 polivalentes, con capacidad para producir 700 TM de especies varias.

Y con esas dieciocho (18) embarcaciones lograr las siguientes metas de producción:

- N° campañas/año: 41.
- N° campañas/año: 41.
- Ton/campaña: 1.371.
- Ton/año/embarcación: 4.465.
- Ton/año: 9.684.
- Incursionar en la pesca de jurel: compra de 6 embarcaciones (3 pesqueras, 2 buques de refrigeración y un tanquero) con una producción estimada de 46.630 TM. Ya se concretó la adquisición de la primera embarcación jurelera, la cual se denominará “Simón Bolívar”, consta de 119 mts de eslora, 19 mts de manga y 9,20 mts de calado, 2.300 TM de capacidad de carga y 119 tripulantes a bordo.

Logradas las metas establecidas, la distribución de la producción sería:

- Atún: 80% Venezuela, 20% Cuba.
- Jurel: 40% Venezuela, 60% Cuba.

Diez años después de su constitución, el 14 de Junio de 2018, en alocución presidencial, nuevamente el Presidente de la República anuncia la activación de la Empresa Mixta PES-CALBA y le asigna al nuevo Ministro de Pesca y Acuicultura la misión de “fortalecer el plan integral para la producción, procesamiento, distribución y comercialización del pescado”.

Para ello, el ministro del Poder Popular para la Pesca y Acuicultura, Dante Rivas, el 22 de Junio dirige en el estado Sucre, el primer encuentro de trabajo con las Asociaciones y Consejos Presidenciales de Pescadores, con el fin fortalecer juntos “el plan integral que estamos diseñando a fin de potenciar la distribución y comercialización del pescado y otras especies marinas en todo el territorio nacional”

Rivas llevó una agenda regional, a fin de coordinar con las autoridades locales y demás instituciones, comunidades y otros sectores para promover políticas integrales y nuevos métodos de trabajo para este sector y mejorar el sistema de distribución de las especies marinas. Adicionalmente el ministro informó: “que visitaría la Empresa Mixta Socialista Pesquera Industrial del Alba (Pescalba), así como los puertos de carga en la entidad, para hacer un diagnóstico y recibir propuestas de parte del poder popular organizado”.

En éstos diez años, PESCALBA ha sido centro de debate público, con denuncias de corrupción, reclamos laborales, denuncias de privatización engañosa y un sin número de alertas. Al frente de su administración han estado seis (6) presidentes, todos ellos dirigentes políticos del partido de gobierno o militares activos de alta graduación.

Desde su creación, la historia de PESCALBA ha estado bajo el manto de opacidades e irregularidades en su funcionamiento. Poco conocimiento público de sus dirigentes originales, denuncias de compra de material deteriorado y demandas por cobro de prestaciones sociales, han sido parte de la carta de navegación de la compañía venezolana-cubana. No obstante, ninguna medida o procedimiento legal –salvo la designación de nuevos presidentes- y reiterados llamados a la recuperación de la empresa, se han puesto en marcha para corregir su situación.(me parece repetido)

Ejemplo de lo señalado fue que para julio de 2015, la realidad de la compañía era otra. PES-CALBA había pasado por cuatro (4) presidentes, enfrentado a una demanda ante el Tribunal Supremo de Justicia y acumulaba denuncias de trabajadores por presuntas compras de bienes deteriorados.

Ciertamente, desde su fundación en el 2008 y desde la primera negociación que se hizo, a los fines de terminar de dotarla con los activos necesarios para que cumpliera su misión de “impulsar el modelo de producción socialista en la pesca que garantice la soberanía alimentaria”, la prensa empezó a reseñar operaciones oscuras o nada transparentes, como fue el caso de la compra de la empresa CANNAVO.

Caso CANNAVO-FEXTUN: En reportaje de “Periodismo Digital, Noticias Candela”³ el viernes 23 de abril del 2010 se publica una reseña titulada “Él tendría mucho que ver con Ricardo Fernández Barrueco y con misteriosos sucesos en su flota atunera”, en el cual, se cita al ciudadano Manuel Pérez Pazos, domiciliado en Costa del Este (Panamá), Ingeniero Mecánico,

quien para la época era el jefe de máquinas de uno de los buques de su suegro, el Sr. Elio Cannavo Ortisi (dueño de la empresa CANNAVO) y que en el reportaje citado, lo señalan como el “presunto cerebro del contrabando de combustible y otros rubros ilícitos a través de una flota pesquera en el área del Oriente de Venezuela, siendo dueño de “Astilleros Cannavo” en Cumana, propietario de “Hielos Cannavo...”.

El citado reportaje, igualmente señala, que al parecer el citado Ing Manuel Pérez Pazos, yerno del Sr CANNAVO fue quien medió con el Sr Ricardo Fernández Barrueco, para que incursionara en el negocio del atún y adquiriera tres barcos (Marinero, Sea Royal y Sea King) propiedad de su suegro, el Sr. Elio Cannavo Ortisi. Barcos que terminan siendo propiedad de la empresa FEXTUN (expropiada por el Ejecutivo nacional) y posteriormente pasan como activos de PESCALBA. Importante destacar, que en el citado reportaje-denuncia, el Sr. Pérez Pazos es señalado como el responsable, bajo la complicidad de la Flia Fernández Barrueco, de operaciones no muy claras, en el manejo de la captura y comercialización del Atún en alta mar, según lo que relata el reportaje, por cuanto “la pérdida de producto (Atún) era constante, cada vez que había una descarga siempre habían faltantes considerables...”

En esta denuncia es citado el Sr. Ricardo Fernández Barruecos, empresario venezolano, que para 2005, su fortuna había sido estimada, en 1.6 billones de dólares con “una red de 270 compañías e industrias tan diversas, como pesca de atún y banca” y relaciones muy estrechas y de altos montos sus operaciones, con el Gobierno en los años 2003-2005, siendo uno de los principales proveedores de Mercal.

Fernández Barrueco fue arrestado en Venezuela por una variedad de cargos, Al presente, no ha sido fijada ninguna fecha de su juicio. Sus compañías fueron tomadas por el gobierno venezolano en enero de 2010 y colocadas bajo el control del Unidades de Producción Socialistas (UPS). De ahí que la empresa FEXTUN y sus buques atuneros, pasaron a ser propiedad de PESCALBA.

Caso BUQUES SIMÓN BOLIVAR y JOSE MARTÍ: En efecto ese otro barco fue comprado y traído a Venezuela en el 2010. En ese entonces el mismo Presidente, el 5 de diciembre del mismo año, despidió públicamente, desde el Puerto de la Guaira⁴, al buque pesquero Simón Bolívar, anunciando que zarpaba al océano pacífico, con el objetivo de incrementar la pesca y hacerla más social, en manos de los pueblos, y que forman parte del fortalecimiento de la Empresa Mixta Socialista Pesquera Industrial del Alba, (Pescalba). Exponía el Presidente

“Tremendo barco compadre. Aquí tenemos dos tremendos buques pesqueros adquiridos por la revolución venezolana y cubana en la alianza que tenemos, el Alba, Alianza Bolivariana para incrementar la pesca y socializarla en manos de nuestros pueblos. Alimento para nuestros pueblos, no para alimentar al capitalismo burgués y la riqueza de la burguesía”

Bolívar y Martí son los nombres de los buques jureleros que fueron adquiridos en marzo del 2010 a una empresa pesquera rusa, por un monto de 33 millones de dólares. El presidente dijo “Son de fabricación Rusa, trabajados y acondicionados en Rusia pero le pusimos Bolívar y Martí y salen ya a pescar a las aguas del Atlántico, del Pacífico, van a pescar jurel”.

Destacaba el Presidente el hecho, que los barcos eran operados por personal cubano y venezolano, “Aquí estamos fusionando, uniendo la experiencia Cubana, pues Cuba llegó a tener una de las flotas pesqueras más grande de este continente, y la experiencia de los pescadores venezolanos. Estamos formado Pescalba, una de las gran-nacionales, una empresa socialista de la Alianza Bolivariana”.

Además de Cuba, señaló el Presidente, que Venezuela estaba firmando convenios de pesca con Ecuador, Bolivia, Dominica, San Vicente Granadina. “Una gran gran-nacional, el Alba”.

En su discurso, el Sr Presidente hace la siguiente reflexión “Pescalba es apenas un signo de lo nuevo, del modelo nuevo, el socialismo, donde la clase obrera junto al pueblo, los pescadores que son parte de la clase obrera, son los que deben asumir progresivamente la vanguardia (...) Además Pescalba forma parte de su liberación, porque son trabajadores dueños del barco. Ya no será el capitalismo que los convierta en esclavos, ahora están liberados y ustedes son libertadores del barco, libertadores del mar”.

Los buques Bolívar y Martí en el 2010 zarparon con una tripulación mitad venezolana, mitad cubana. Operando como buques escuelas, porque sería en ellos, donde se formasen capitanes y recurso humano. Ambas embarcaciones pesqueras tienen una capacidad de 170-180 toneladas de congelado, mientras que de almacenamiento en bodegas suman una capacidad de 2.200 toneladas. Estos buques desplazan mil quinientas toneladas y tiene 4 mil millas náuticas de autonomía.

Terminó la alocución el Presidente, con la siguiente afirmación “Este es un buque de pesca de los más grandes del mundo (...) Bienvenidos a Pescalba pues, que viva el Alba, que viva Simón Bolívar (...). Tremendos barcos compadres”

En reportaje en el año 2015, el Periodista Alexis Castillo del diario El Mercurioweb.com titulaba “Conferry y Pescalba, historia de buques fraudulentos”⁵. El citado periodista reseña: “Compra de embarcaciones por montos astronómicos ha comprometido a altos funcionarios militares, sin sanciones ejemplares hasta ahora. La compra por montos astronómicos y en moneda extranjera de embarcaciones para servicio social se ha convertido en un aparente negocio por altos funcionarios del gobierno nacional”.

Ciertamente, en el citado reportaje y luego de reseñar la situación generada en el 2015 con la irregular adquisición de tres ferrys, expone que no obstante el caso de los ferrys, se suma a otro, “... que sigue sin sanciones ejemplares. Se trata del barco Simón Bolívar, adquirido por la Empresa Mixta Socialista Pesquera Industrial de la Alianza Bolivariana (Pescalba), que opera en Cumaná, estado Sucre, varado en un Perú”.

Termina el reportaje el periodista Castillo señalando que el Presidente de la República, públicamente había afirmado que el barco comprado y traído en el 2010 (Simón Bolívar) había sido fabricado en Alemania, por la empresa Volkswerft Stralsund, pero reflexiona “La verdad terminó descubriendo que fue construido en la desaparecida República Democrática de Alemania por el astillero Stralsund, pero en el año 1988; es decir, tenía 22 años de uso al momento del

anuncio presidencial”. Igualmente señala que para el 2010 “el costo de barcos de gran calado se ubicaba en unos 75.000.000 de dólares”

Pero el cuento de los barcos de PESCALBA no termina ahí. En reportaje de diciembre del 2014, el periodista Ricardo Uceda, en el diario peruano “La Republica”, titulaba “La nave del olvido”⁶ y reseña en el mismo que “El Simón Bolívar”, fue donado a la Marina de Guerra, por infracciones aduaneras en el Perú, pero el Presidente quiere su barco.

Cita el periodista que el Presidente en ejercicio cuando el barco se hizo a la mar (2010) afirmó “Al Pacífico nos vamos a pescar con esto. Y al Atlántico también. Podemos pescar en las costas del África”.

Ciertamente, era el barco más grande de Pescalba. Lo tripulaban 101 personas: 51 venezolanos y 49 cubanos, y poco después llegó, el José Martí, de similares dimensiones. Según el diario cubano Voz Rebelde, ambas embarcaciones costaron 75 millones de dólares, aunque se señaló, la mitad de esa cifra en 2010. La flota prometía 25,000 toneladas de producción anual, cuyo 60% sería comercializado por la cubana Alimport. Lo restante, se quedaría en Venezuela, para ser distribuido por las redes de alimentación popular de MERCAL y PDVAL.

Pero, reseña el periodista “Algo imprevisto ocurrió (...) Cuando el Simón Bolívar partió de La Guaira hacia Panamá, los tripulantes notaron que las excelencias del buque mencionadas por las autoridades no eran tales (...) Considerando que las condiciones adentro no eran sostenibles, un sector de los trabajadores se bajó en Panamá y no regresó al barco. Fueron despedidos. En el período que siguió se hizo evidente que la embarcación tenía problemas estructurales mayores. Después de Panamá terminó inmovilizado en Ecuador. Fue entonces que PESCALBA decidió repararlo en los talleres de Servicios Industriales de la Marina (SIMA), en el Callao (Perú)”

Sin entrar en grandes detalles del reportaje, es importante destacar la información que ahí se detalla: “En la memoria anual 2012 de SIMA, aparece registrada la reparación del barco del Pescalba, como una obra en ejecución, por 11.665 millones de soles. Ese año, la reparación con más alto presupuesto. En la memoria del 2013 no existe ninguna anotación, ni como obra terminada, ni en ejecución. Sin embargo, en el listado de contrataciones de SIMA, aparece para ese año una serie de trabajos de reparación con su precio al costado y el indicativo <Proyecto Simón Bolívar>. De acuerdo con una fuente de la Marina, cuando el trabajo estuvo terminado los venezolanos se olvidaron del buque”

“En Venezuela, mientras tanto, empezaron a aparecer evidencias de que Pescalba distaba mucho de convertirse en la gran promesa que se dibujaba en 2010, cuando llegaron los grandes barcos. Por un lado, no eran embarcaciones nuevas. El Simón Bolívar, por ejemplo (...) fue construido en 1988, en la antigua República Democrática Alemana. Se llamó Angara, y antes Milan y Kapitán Orlikova. Se lo vendió a Pescalba una compañía Posadas, registrada en Washington DC, Estados Unidos. Uno tras otro, los barcos del Pescalba empezaron a paralizarse debido a desperfectos y falta de mantenimiento. Desde el 2010 la empresa empezó a despedir trabajadores, y mensajes de las protestas labores apare-

cieron en blogs oficialistas. (...) Cuando el Simón Bolívar fue comprado ya tenía daños en la maquinaria, fuselaje e instalaciones. Pescalba, por otro lado, empezó a afrontar graves problemas de liquidez. Las metas de producción no se habían cumplido”.

En resumen de la tragicomedia narrada, con respecto al Buque Insignia de la flota de PESCALBA, se concluye que el mismo esta varado y embargado, a saber:

- Durante el 2014 el Simón Bolívar estuvo en el Perú en la Base Naval del Callao.
- El 12 de setiembre del 2014, la SUNAT (Oficina fiscal del gobierno del Perú) publicó en el diario oficial El Peruano, una notificación de abandono legal. (...) La disposición implica que Aduanas puede asignar el bien a una entidad estatal.
- Treinta y nueve días después de la notificación, cuatro representantes del Pescalba encabezados por su gerente general, Gonzalo Tovar, llegaron a Lima para entrevistarse con las autoridades peruanas.
- El 31 de octubre, Pescalba pagó a la Base Naval 878,120 soles, el total de su deuda pendiente.
- El 7 de noviembre, el vicealmirante Edmundo Deville, jefe de Operaciones del Pacífico, les dijo que la Sunat había donado el barco a la Marina de Guerra.
- Diferencias de criterio: Una fuente de la SUNAT dijo que el buque no tiene ningún adeudo tributario sino que omitió registrar su ingreso al Perú en Aduanas, una obligación del armador. Posteriormente la nave entró en abandono y fue donada conforme al Código Tributario y la Ley General de Aduanas.
- Por su parte, el gobierno venezolano no ha realizado ningún reclamo ante la SUNAT.
- En definitiva, El buque, pintado de rojo, aún no cambia de color en la Base Naval del Callao.

En lo que al Buque José Martí se refiere, PESCALBA sólo capturó 416 toneladas de atún. En reportaje de El Nacional del 23 de Junio del 2013⁷ se reseña “Los trabajadores indicaron que la productividad de la empresa ha caído, debido a que se ha dejado de invertir en 70% de los barcos y por la falta de mantenimiento del muelle, que no recibe atención desde hace más de seis meses. A estas fallas se suma la deuda contraída de más de 150 millones de dólares por los buques anclados en los puertos de Cuba y Ecuador”

Si ciertamente se conocía, que el Simón Bolívar estaba en el Perú, en el reportaje de El Nacional citado, se detalla la denuncia de los trabajadores de cómo culmina la “faena” del Simón Bolívar, por cuanto los trabajadores declaran “fue trasladado a un dique en Perú, donde asumieron una deuda en dólares y en euros y luego fue pasado a Ecuador, donde está anclado sin repuestos y con una deuda. Ni siquiera pagaron lo que costó el barco”, y detallamos en complemento la denuncia con lo sucedido con el José Martí “... faenó el año pasado (2012) 120 toneladas en el Pacífico Sur entre calamares, jureles y matarelas (cataco). (...) El buque José Martí se encuentra parado en Cuba. Está inoperativo, generándonos una deuda incalculable”

Caso de las denuncias de los Trabajadores sobre el endeudamiento, que genera malestar laboral: En el citado reportaje de El Nacional, se denuncia la situación financiera de la empresa para el año 2014; donde la Empresa Mixta Socialista Pesquera Pescalba, del estado Sucre, adeudaba un total de 1.844.356,57 bolívares a sus proveedores de servicios médicos, clínicas, farmacias y funerarias desde 2012, según lo publicado en un informe del Sistema Auto Gestionado de Salud y la denuncia de dirigentes sindicales y trabajadores. El escrito de la dirigencia sindical indica “que durante 2012 se dejó de pagar 444.331 bolívares a los proveedores y que en 2013 la deuda con las empresas que suministran servicios médicos y funerarios suma más de 1.400.024 bolívares. (...) Los trabajadores que suscribieron el documento, señalaron que en la puerta de los consultorios de la Clínica Josefina Figuera hay un cartel en el que se informa que no se atenderán a los pacientes de Pescalba hasta nuevo aviso. Estamos sin atención médica”.

El informe del 2012, citado por los trabajadores en el reportaje de El Nacional indica “que la empresa pescó 416 toneladas de atún, jurel y otras especies, cuando la meta era de 7.499 toneladas en la primera fase y de 6.835 toneladas en la segunda fase. De esa cifra se desprende que sólo lograron capturar 2,9% de lo establecido”. Y en el primer trimestre de 2013, según los trabajadores, “la firma apenas ha logrado capturar 280 toneladas de atún y especies de mar”. Igualmente el informe citado por los trabajadores, informan que se da cuenta de “la caída sostenida de la productividad: en 2010 la pesca fue de 840 toneladas y en 2011, de 767 toneladas. Existe una completa desatención a las comunidades vecinas del Punto y Círculo de Cumaná y no cumplimos con la soberanía agroalimentaria porque toda la flota está paralizada. Eso genera menos atún y especies para el pueblo”.

Otra denuncia que se reseña en la nota de El Nacional es: “El buque Alba Mar, de 80 metros de eslora, se le explotó el motor. Es un calador de 850 toneladas. Ese barco lo trajeron como nuevo de España en 2011. Hasta la fecha sólo hizo dos campañas y apenas capturamos 200 toneladas de atún”.

En síntesis, para el año 2015, los trabajadores denunciaron que a Pescalba, no le queda ningún barco porque, solo quedaba un calador y el Calamar, que también están estropeados.

Conocidos los casos de CANNAVO-FEXTUN, de los Buques Simón Bolívar y José Martí y las denuncias realizadas por los trabajadores, resulta asombroso la complicidad manifiesta y encubrimiento de las autoridades del Ejecutivo Nacional, que sin hacer ningún tipo de investigación, para finales del 2015, siete años después de la creación de PESCALBA, a los más altos niveles de la Administración oficial, donde la empresa estuvo adscrita (MPPAPT y MPPAL) se seguía encubriendo el desempeño de una empresa, que administrada por políticos, solo se utilizaba para hacer proselitismo ideológico y populismo social, entendiéndose que hasta el citado año, no se había abierto ninguna investigación sobre todos estos hechos y menos, la identificación de responsabilidades ante todas las denuncias públicas realizadas.

Diciembre 2015 El Presidente de la República designa al Almirante Orlando Maneiro. Con el nombramiento del Almirante Maneiro como Presidente PESCALBA, se inicia un nuevo ciclo de inspecciones a las instalaciones de la empresa PESCALBA, con la finalidad de evaluar un

Plan de reactivación de la empresa y así cumplir, con su objetivo de “garantizar la seguridad alimentaria de la población venezolana”. Importante destacar, que con la creación del nuevo ministerio de Pesca y Acuicultura, bajo la dirección de un militar de alto rango, Almirante Ángel Belisario Martínez y la designación como Presidente de la empresa, al Almirante Maneiro, la empresa y el sector, quedaron bajo el tutelaje militar.

A continuación reseña de los hechos más importantes que involucran la gestión de PESCALBA durante los últimos dos años y medio

- **15 de diciembre**, representantes sindicales de la Empresa Socialista Pesquera del Alba, en Cumaná, exigieron al Presidente de la República y al viceministro de Pesca y Acuicultura, la destitución de la nueva Junta Directiva de la planta, encabezada por un Militar⁸. Trabajadores y representantes sindicales de la Empresa Socialista Pesquera del Alba (Pescalba), en Cumaná, denunciaron la militarización de la factoría, llevada a cabo con la colocación de una nueva junta directiva que inició funciones la segunda semana de diciembre. El secretario general del Sindicato de Trabajadores de Pescalba, Jhonny Esparragoza, aseguró que desde el Ministerio de Pesca y Acuicultura desconocieron la labor de quien fue presidente de la institución desde el año 2015, Lenín García Chacín. “A los trabajadores de Pescalba nos dieron un Golpe de Estado y nos colocaron una directiva militar”. Esparragoza destacó que los trabajadores exigen al Presidente “la destitución de la nueva junta directiva y la opción de designar a gerentes civiles y con comprobada experiencia en gestiones empresariales”. De igual forma, solicitaron la destitución del Ministro de Pesca, Ángel Belisario y del viceministro Páez.

- **20 de octubre 2016**. 440 trabajadores de PESCALBA en Cumaná tomaron la sede de la planta para evitar el ingreso de los nuevos adjudicados de la empresa⁹. Jhonny Esparragoza, secretario general del sindicato, denunció que hubo irregularidades en la venta y concesión de la factoría y denunció que el Ministro de Pesca, Ángel Belisario, realizaría negocios en los cuales “dejaría por fuera los intereses de la empresa y los trabajadores”.

Edmundo Cova, obrero de la planta, indicó que los trabajadores de la UPSA “fueron formados política y militarmente por el Gobierno” y están capacitados para tomar la administración de la filial. Con esto, rechazan la medida del Ministerio de Pesca y Acuicultura de vender el 60% de Pescalba a un consorcio internacional. “Cuando nadie daba medio por la empresa y no generábamos ingresos no vendieron, ahora que producimos, garantizamos producción, somos autosustentables y nos pagamos las quincenas y beneficios laborales, que la empresa sale a flote, si vienen a vender la empresa. Queremos control obrero”.

- **Junio del año 2017**, El Presidente de la República Informa: “El Almirante Orlando Maneiro asumirá el Ministerio de Pesca y Acuicultura en sustitución del Sr. Gilberto Pinto Blanco”¹⁰. Durante la activación del Plan de creación de empleo Chamba Juvenil, el Jefe de Estado agradeció la labor efectuada por Pinto Blanco dentro de dicho ministerio y le deseó el mayor de los éxitos como aspirante a constituyente.

⁸ <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:dH6m2Vfqk8oJ:elpitazo.info/regiones/los-trabajadores-pescalba-nos-dieron-golpe-estado-nos-colocaron-directiva-militar/&num=1&hl=es-419&gl=ve&strip=1&vwsr=0>

⁹ http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:p8SPY_QioX8J:elpitazo.info/ultimas-noticias/trabajadores-filial-pescalba-iniciaron-huelga-evitar-privatizacion/&num=1&hl=es-419&gl=ve&strip=1&vwsr=0

¹⁰ <http://www.radiomundial.com.ve/article/almirante-orlando-maneiro-asumir%C3%A1-1-ministerio-de-pesca-y-acuicultura>

- **2 agosto, 2017** El ministro del Poder Popular de Pesca y Acuicultura, Orlando Maneiro Gaspar, visitó las instalaciones de la Empresa Mixta Socialista Pesquera Industrial del ALBA, S.A. (PESCALBA), ubicadas en Cumaná, estado Sucre¹¹, donde acompañado de autoridades y trabajadores, inspeccionó las áreas de mantenimiento de flota pesquera, diques, muelle, taller de herrería y planta de hielo. Al concluir el recorrido, el ministro participó en una asamblea con los trabajadores de esta empresa mixta a fin de intercambiar sugerencias y recomendaciones para garantizar la total operatividad, de cara a cumplir el objetivo para el cual fue creada, como herramienta fundamental del Estado en el logro de la Soberanía Alimentaria establecida en la Ley del Plan de la Patria, la Agenda Económica Bolivariana y la Gran Misión Abastecimiento Soberano.

“Nosotros debemos manejar nuestra imagen, ya que es uno de los principios fundamentales de la buena gerencia, lo que trae consigo la capacitación del trabajador, no quedarnos en el costumbrismo, tenemos que aprender nuevas técnicas dentro de la labor que se hace, lo que les permite una herramienta de inserción en otros lugares de trabajo”, apuntó Maneiro. Así mismo, señaló que lo que hace falta para fortalecer la empresa es voluntad y efectividad para poder salir adelante y ser útil a la patria: “Aplicar una gerencia efectiva con los trabajadores para no caer en la bursocracia, el gerente debe ser igual que el trabajador a fin de construir un liderazgo dinámico, hay que escuchar al trabajador”.

- **En Marzo 2018, el Ministro Orlando Maneiro realizó mesa de trabajo con pescadores**¹². En el muelle de Puerto Ayacucho, el ministro de Pesca y Acuicultura, almirante Orlando Maneiro, estuvo en jornada de trabajo, con el objetivo de atender las solicitudes de los pescadores amazonenses. En mesa de trabajo Maneiro, conjuntamente con el gobernador Miguel Rodríguez, el comandante de la Zona Operativa de Defensa Integral (ZODI) N° 63, vicealmirante Andrés Garcés, el alcalde de Atures José Zamora y los pescadores y acuicultores artesanales de la región, además de representantes de los Consejos de Pescadores y Acuicultores(Conppa), presentaron sus propuestas, solicitudes y planes de trabajo para fortalecer el área pesquera y establecer estrategias para el avance de este importante sector en el estado Amazonas.
- **En mayo del 2018** PESCALBA vuelve a ser noticia cuando en nota oficial del Ejecutivo Nacional se anuncia: “La Empresa Mixta Socialista Pesquera Industrial del Alba, S.A., (Pescalba), en el estado Sucre, fue inspeccionada por autoridades del Gobierno Bolivariano, quienes visitaron la planta con el firme propósito de apoyar a los trabajadores y dignificar al gremio pesquero, que labora en pro de la soberanía alimentaria de la Patria”¹³

En la noticia se explica que El vicepresidente para el Socialismo Territorial, Aristóbulo Istúriz, en compañía del ministro del Poder Popular para Pesca y Acuicultura, Orlando Maneiro, realizaron una “detallada” inspección a los muelles e instalaciones de PESCALBA.

En esa oportunidad, el Sr, Istúriz afirma la necesidad de darle un reimpulso a la empresa, como centro de procesamiento de alimentos provenientes del mar, como acción para el desarrollo de la economía regional y nacional resaltando: “La fuerza laboral de Pescalba está restanda y comprometida con la recuperación de su empresa, con voluntad y esperanza, para la lucha contra la guerra económica”.

- **Junio del 2018.** Como ya se reseñó, nuevamente se anuncia la activación de la Empresa Mixta PESCALBA y el Presidente de la República le asigna al nuevo Ministro de Pesca y Acuicultura Dante Rivas, la Misión de **“fortalecer el plan integral para la producción, procesamiento, distribución y comercialización del pescado”**.

Hasta la fecha, no se conoce si el nuevo ministro ha designado un nuevo presidente en la empresa, entendiendo que el Almirante Maneiro ejercía los dos cargos en forma simultánea, el de Ministro de Pesca y Acuicultura y Presidente de PESCALBA

En conclusión y conocido el desempeño de la empresa en sus diez años de operación, solo queda por decir, que la historia le dio respuesta a la pregunta que la militante del partido de gobierno Grisell Bolívar, se hacía en el artículo de portal digital oficial APORREA, reseñado al principio de éste capítulo y que titulaba “Empresas de Producción Social (EPS). Éxito o Fracaso?, y que en su misma reflexión llevo a afirmar “Las EPS fueron creadas con la consigna de dar respuesta a las necesidades de alimentación, vivienda, salud y educación. (...) La gran mayoría han fracasado, por no decir todas”

6. CUSPAL

CUSPAL, C.A. nace el 19/05/2016 mediante el Decreto No. 2.325 publicado en GO 40.907 donde se autoriza la creación de Corporación Única de Servicios Productivos y Alimentarios, C.A., (CUSPALCA), adscrita al Ministerio para la Alimentación (MPPAI).

CUSPAL, C.A. se crea con la adscripción y/o fusión de veintidós empresas que van desde la producción de materias primas, pasando por la transformación, hasta concentrar todas las empresas estatales dedicadas a la comercialización y distribución de alimentos. Hoy, es el gran apoyo para el programa de abastecimiento de los CLAPs

CUSPAL, C.A. domiciliada en Caracas, Distrito Capital, tiene como objeto el desarrollo integral de actividades del proceso productivo alimentario. Está Adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Alimentación y el Presidente de la Junta Directiva, es designado por la Presidencia de la República.

CUSPAL, C.A. administra los bienes, de las siguientes empresas:

- 1.- Red de Abastos Bicentenario, S.A. (antes Cadenas de Tiendas CATIVEN, S.A.)
- 2.- Venezolana de Alimentos La Casa S.A. (VENALCASA)
- 3.- Comercializadora y Distribuidora Red Venezuela, C.A.

- 4.- Mercados de Alimentos, C.A. (MERCAL)
- 5.- Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos, C.A. (PDVAL)
- 6.- Red de Abastos Bicentenario, C.A. y empresas filiales
- 7.- Logística Casa, S.A. (LOGICASA)
- 8.- Centro de Alimentos Congelados, C.A. (CEALCA)
- 9.- Empresa Nacional de Almacenes, C.A. (ENACA) EN SUPRESION
- 10.- Lácteos Los Andes, C.A. y sus empresas filiales
- 11.- Industrias Diana, C.A.
- 12.- Indugram, C.A.
- 13.- Mercado de Alimentos, C.A. (MERCAL) (ver nota abajo)
- 14.- Palmeras del Lago, C.A.
- 15.- Productos La Fina, C.A.
- 16.- Planta Procesadora de Plátanos Argelia Laya, S.A.
- 17.- Fábrica para Procesamiento de Sábila de Venezuela, S.A. (SABILVEN)
- 18.- Entes adscritos a las empresas liquidadas.
 - * (CORPO-PDMERCAL)
 - * Corporación Venezolana de Alimentos, S.A. (CVAL)
 - * Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas, C.A. (CASA)
 - * Mercado de Alimentos, C.A. (MERCAL)

CUSPAL, C.A. desde su inicio, absorbe las operaciones y los “compromisos” que por largo tiempo desarrollaron sus filiales; tal como se puede deducir de las notas de prensa que en su corta existencia, ya la han involucrado en situaciones irregulares y/o vinculado a sociedades de no muy transparente comportamiento, como se puede apreciar a continuación:

- **Prensa Mexicana¹⁴. El Excelsior.com**

“(…) el gobierno de Venezuela ha realizado la compra de alimentos básicos a empresas mexicanas entre las que están Soriana, El Sardinero y Corporativo Kosmos (Serel y La Cosmopolitana), a través de paraísos fiscales como Panamá, Hong Kong e Islas Barbados de acuerdo con diversas facturas en poder de Excelsior (...)

- **Wellsford Trading Corp.**, registrada en Panamá, según los registros de ImportGenius permiten comprobar que, compró a la empresa mexicana Serel alimentos que luego facturó al gobierno venezolano, entre los que se incluía una de las ocho marcas de leche patito exportada desde Veracruz hacia el Puerto de la Guaira. (...)
- **Kosland, precisamente**, fue la leche despachada por Productos Serel, S.A. de C.V., al mercado venezolano y una de las ocho marcas mexicanas que peores valores nutricionales arrojaron, según el análisis del Instituto de Ciencia y Tecnología de los Alimentos de la Universidad Central de Venezuela, a pedido de Armando.info, y sobre lo cual el gobierno venezolano aún no se ha pronunciado. (...)
- **Wellsford Trading Corp.** facturó a la Corporación Única de Servicios Productivos y Alimentarios (CUSPAL), adscrita al Ministerio del Poder Popular de Alimentación de Venezuela, 73.710 cajas CLAP con 11 productos alimenticios, ellos pasta, atún enlatado, salsa de tomate y la leche en polvo Kosland, provenientes del Puerto de Veracruz. Cada caja fue tasada en US\$34,87, para sumar un monto de US\$2,57 millones.
- **Wellsford Trading Corp.** figura entre las ganadoras de una porción de un sustancioso negocio que representaron los 86 millones de despensas CLAP importadas en 2017, según cifras reveladas por Freddy Bernal, ministro para la Agricultura Urbana y jefe del plan de alimentos subsidiados.
- **Wellsford**, cuyo presidente es Plutarco Cohen Camarano, ciudadano panameño es quien funge como “presta-nombre” para este tipo de sociedades de papel, lo que permite ocultar a los verdaderos beneficiarios de la compañía.
- **Group Grand Limited**, con dirección en Hong Kong, y Postar Intertrade Limited, constituida en isla Barbados, son otras dos de las empresas beneficiarias en paraísos fiscales, que le compró a Soriana más de US\$3 millones en frijol negro, lentejas, arroz, atún enlatado, pasta, harina de maíz y aceite vegetal para exportar a Venezuela.
- **Samark López**¹⁵ es un gran importador de las cajas de los CLAP. El empresario, es el propietario de la empresa Postar Intertrade Limited, que trasladó a Venezuela un cargamento de 633 contenedores con kits para el programa estatal de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). (...) La tarde del 10 de febrero (2017) el registro de la Cámara de Comercio de Puerto Cabello señaló la llegada al país del buque San Antonio, de bandera liberiana, cargado con 11.600 toneladas de comida. El contenido descrito en las actas era “kits de alimentos” y el consignatario de la carga era la Corporación de Abastecimiento y Servicios Agrícolas (CASA)¹⁶, una empresa estatal que utilizó la compañía Postar Intertrade Limited para realizar las transacciones. La empresa Postar Intertrade Limited, que trasladó el cargamento de 633 contenedores con alimentos, la fundó en 2013 Samark López Bello. (...) El buque con la carga fue descargado en el muelle 24 del puerto de Puerto Cabello, el principal puerto marítimo de Venezuela, (...) La mayor parte de los alimentos provenían de Panamá, aunque fueron adquiridos en México, según informó la revista Informes, que sigue de cerca los movimientos de carga marítima (...) las cajas con

alimentos habían sido ensambladas con productos como harina, granos, salsas y café provenientes de EEUU, México y Panamá (...) el precio internacional del combo es de 8 dólares, pero que el Gobierno los importa a \$ 35. Es decir, por cada caja hay 27 dólares que no se sabía dónde terminaban (...) López Bello entre 2002 y 2004 trabajó como jefe de Planificación y Presupuesto en la Gobernación del estado andino de Mérida, de donde salió luego de denuncias acerca de irregularidades en su gestión. Para 2010 era uno de los principales contratistas de PDVAL, el programa de alimentación gestionado por la estatal petrolera Petróleos de Venezuela S. A. (PDVSA).

- Una relación que hereda CUSPALCA desde su filial, hoy incorporada a su patrimonio¹⁷ “López Bello y su empresa, grupo Sahect, fueron señalados entre 2009 y 2010 por el caso de 720.000 toneladas de alimentos de PDVAL descompuesto”.
- Juan Simoza, presidente del Frente Alberto Müller Rojas, manifestó este martes (03/07/2018)¹⁸ “es necesaria la intervención de (...) y CUSPAL que es la principal comercializadora del gobierno”. Y agregó que de no ser así “no le daremos efectividad o respuesta al pueblo de Venezuela en cuanto a la adquisición de los alimentos, si no se frena la especulación que viene desde adentro de nuestra propia empresa del Estado, que se ha generado por la corrupción de algunos funcionarios”. Sentenció que continuar el desvío de la mercancía “los precios seguirían elevándose cada día...”

Los casos de corrupción denunciados alrededor CUSPAL y de los CLAPs son de diversa índole y monto, muchos de ellos reseñados por Transparencia Venezuela, ponerlos en contexto requeriría una investigación ad hoc. A los fines de esta aproximación solo enunciaremos algunas categorías que los enmarcan:

- Compras de alimentos foráneas con:
 - * sobreprecio,
 - * daños considerables,
 - * infectados de plagas características de almacenamiento inadecuado,
 - * de muy baja calidad,
 - * vencidos o próximos a vencerse, y
 - * productos no consumidos en el país (productos lácteos en polvo, harinas y enlatados).
- Arreglos con proveedores externos que implican comisiones ilegales.
- Triangulaciones innecesarias con terceros países (Cuba) que agregan costos a las importaciones
- Complicadas negociaciones internacionales que involucran a más de un país en la compra, empaque y distribución de productos, implicando gastos extras y reparto de comisiones.

- Contrataciones millonarias con empresas fantasmas del exterior sin trabajadores, despacho, ni teléfonos en el país de origen de las importaciones (casos de México, España, Colombia y Panamá).
- Almacenamiento y transporte inadecuado de los productos importados que implican su descomposición. P.ej: rompimiento de la cadena de frío, falta de ventilación, exceso de humedad y de temperatura.
- Falta de supervisión y de sistemas modernos de manejo de inventarios y de auditorías que controlen los movimientos de las cuentas administrativas.
- Manejo político de los beneficiarios de las ayudas alimentarias
- Distribución de cajas o bolsas de alimentos a sujetos no incluidos en los registros que “bacahean” los productos.
- Robos en los centros de almacenaje de proporciones épicas denunciados por el propio Ejecutivo. P.ej Un Millón de cajas CLAPS.
- Discrecionalidad en la venta de productos Claps por parte de los comités locales, favoreciendo amigos, compañeros del partido de gobierno y bachaqueros.
- Silencio Administrativo ante las denuncias de hechos de corrupción.
- Los Consejos Comunales no distribuyen todas las cajas y parte de ellas quedan en manos de la corrupción comunal.
- Además de irregularidades internas con la desviación de alimentos, se hacen ventas masivas de alimentos a vendedores informales que “operan como bachacos”.
- Condicionamiento de la entrega de la bolsa CLAP a inscribirse en el registro de Misiones y Grandes Misiones para hacerse acreedor a un carnet que lo faculta para recibir los beneficios de las misiones, el “Carnet de la Patria”, constituyéndose en una política de Apatheid y en una herramienta de control que regula el acceso a los servicios públicos.